

ROMÂNIA
JUDEȚUL SĂLAJ
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr.2626 din 17.03.2009

PROCES VERBAL

**Încheiat azi, 17 martie 2009, în ședința ordinară a
Consiliului județean Sălaj**

DI.TIBERIU MARC

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor invitați și reprezentanți ai presei.

În conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) și (3) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară.

La ședința de azi sunt prezenți 29 consilieri, plus președintele Consiliului Județean Sălaj, absent fiind domnul Șimonca Ioan.

*

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței. **Față de proiectele de hotărâri cuprinse în convocator ați mai primit încă două proiecte de hotărâri:**

- **proiectul de hotărâre privind reorganizarea Centrului de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Vârstnice Boghiș în Centru de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Handicap Boghiș, în subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului și**

- **proiectul de hotărâre privind stabilirea contribuției lunare de întreținere datorată de persoanele asistate aflate în Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Handicap Boghiș.**

Propun să le cuprindem în completarea ordinii de zi.

Supun la vot ordinea de zi:

- Cine este pentru? Mulțumesc.

- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptată următoarea **ORDINE DE ZI:**

1. Raport privind gestionarea bunurilor din patrimoniul județului Sălaj;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contului de încheiere a exercițiului bugetar aferent bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean pe anul 2008;
3. Proiect de hotărâre privind trecerea unui bun din domeniul public în domeniul privat al județului;

4. Proiect de hotărâre privind scoaterea din funcțiune, casarea și valorificarea unor bunuri aflate în patrimoniul județului Sălaj și concesionate la Compania de Apă Someș S.A. Cluj;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de finanțare a activităților de asistență socială prestate de unitățile de cult în județ pentru anul 2009;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii județului Sălaj cu cele 61 de unități administrativ-teritoriale din județ pentru înființarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "ECODES Sălaj";
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Județean de Analiză și Acoperire a Riscurilor;
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului constitutiv și a Statutului Asociației Regionale pentru Dezvoltarea Infrastructurii din Bazinul Hidrografic Someș-Tisa", modificate;
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării proiectului "Înființarea unui centru social cu destinație multifuncțională în orașul Jibou", cu finanțare prin "Proiectul privind incluziunea socială, din cadrul programului pentru tinerii aflați în situație de risc – Programe de asistență socială – Partea a III-a, Componenta 2";
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării proiectului „Înființarea unui centru social cu destinație multifuncțională în orașul Șimleu Silvaniei”, cu finanțare prin “Proiectul privind incluziunea socială, din cadrul programului pentru tinerii aflați în situație de risc - Programe de asistență socială - Partea a III-a, Componenta 2”;
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării proiectului „Înființarea unui centru social cu destinație multifuncțională în orașul Cehu Silvaniei”, cu finanțare prin “Proiectul privind incluziunea socială, din cadrul programului pentru tinerii aflați în situație de risc – Programe de asistență socială – Partea a III-a, Componenta 2”;
12. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 189 din 15 decembrie 2008 privind aprobarea implementării “Proiectului privind incluziunea socială, din cadrul programului pentru persoane cu dizabilități – Programe de asistență socială – Partea a III-a, Componenta 1”;
13. Proiect de hotărâre privind alocarea unor sume din fondul de rulment al Consiliului Județean Sălaj, pentru finanțarea unor lucrări de interes județean în anul 2009;
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean pe anul 2009;
15. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 80 din 14 iulie 2008 privind aprobarea Comisiei pentru Protecția Copilului Sălaj, reactualizată;
16. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr.177 din 25.11.2008 privind aprobarea, pentru anul 2009, a

numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj;

17. Proiect de hotărâre privind actualizarea Programului de transport rutier de persoane, prin servicii regulate în trafic județean, pentru perioada 2008-2011;
18. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării mandatelor unor membri ai Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj și validarea mandatelor altor membri;
19. Proiectul de hotărâre privind reorganizarea Centrului de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Vârstnice Boghiș în Centru de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Handicap Boghiș, în subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului;
20. Proiectul de hotărâre privind stabilirea contribuției lunare de întreținere datorată de persoanele asistate aflate în Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Handicap Boghiș;
21. Diverse.

*

*

*

DI. TIBERIU MARC

Înainte de a intra în ordinea de zi, vă supun spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare din data de **27 februarie 2009**, nu fără a discuta eventualele obiecții la acesta – dacă există. Nu sunt.

Îl supun la vot.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.
- Mulțumesc.

*

DI. MARC TIBERIU

1. La primul punct din ordinea de zi avem înscris „Raport privind gestionarea bunurilor din patrimoniul județului Sălaj”.

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI. RAȚIU VIOREL

O întrebare. Ce se întâmplă cu aceste mijloace fixe și obiecte de inventar care se casează? Uzura este depășită și conform normelor în vigoare trebuie casate. Nu le putem da la unele unități?

D-na MESEȘAN VIORICA

Se transferă cu titlu gratuit la primăriei și instituții, conform legii.

*

DI. MARC TIBERIU

2. Trecem la punctul 2 al ordinii de zi, respectiv proiectul de hotărâre privind aprobarea Contului de încheiere a exercițiului bugetar aferent bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean pe anul 2008 și îl invit pe **dl. GHIURCO DAN** să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. GHIURCO DAN

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea Contului de încheiere a exercițiului bugetar aferent bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean pe anul 2008.

Se adoptă hotărârea nr.32

*

DI. TIBERIU MARC

3. Trecem la punctul 3 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind trecerea unui bun din domeniul public în domeniul privat al județului și îl invit pe **dl. PĂDUREAN GREGORIU** să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. PĂDUREAN GREGORIU

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI. PĂDUREAN GREGORIU

Știm că o serie de primării au probleme cu drumurile și podețele. Această conductă care va fi scoasă din funcțiune și casată ar putea fi utilizată la amenajarea unor podețe în comune, deși recuperarea este dificilă pentru că în unele zone aceasta se află îngropată la un metru și jumătate în pământ.

DI. TIBERIU MARC

Da, dacă vor fi solicitări în acest sens.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea acestuia este necesar votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind trecerea unui bun din domeniul public în domeniul privat al județului.

Se adoptă hotărârea nr.33

DL. TIBERIU MARC

4. Treceam la punctul 4 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind scoaterea din funcțiune, casarea și valorificarea unor bunuri aflate în patrimoniul județului Sălaj și concesionate la Compania de Apă Someș S.A. Cluj și îl invit pe **dl. BERINDE ADRIAN** să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DL. BERINDE ADRIAN

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DL. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea acestuia este necesar votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind scoaterea din funcțiune, casarea și valorificarea unor bunuri aflate în patrimoniul județului Sălaj și concesionate la Compania de Apă Someș S.A. Cluj.

Se adoptă hotărârea nr.34

*

DL. TIBERIU MARC

5. Treceam la punctul 5 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea Programului de finanțare a activităților de asistență socială prestate de unitățile de cult în județ pentru anul 2009 și îl invit pe **dl. OLĂHUȚ MIREL** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DL. OLĂHUȚ MIREL

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DL. TIBERIU MARC

Întrucât **art.2 la acest proiect de hotărâre, respectiv desemnarea celor 4 consilieri județeni care vor face parte din Comisia de evaluare a proiectelor promovate de către unitățile de cult se adoptă cu vot secret** propun să supunem la vot **art.1, 3, 4, 5 și 6 din proiectul de hotărâre**, iar pentru **art.2** să se completeze buletinele de vot, votarea urmând să se facă la sfârșit. De acord? Da.

Domnilor consilieri am inițiat acest program, cu intenția de a aduce cât mai mulți parteneri în sistemul de protecție a persoanelor vârstnice care au nevoie de o

îngrijire nu foarte complicată. În județ sunt 400 parohii din care numai 16 sunt acreditate și prestează astfel de servicii. De-a lungul timpului, pentru că suntem în al treilea an, solicitările au fost destul de discrete și nu înțeleg foarte bine motivul. Este nevoie de acreditare și așa cum se întâmplă din păcate a apărut un parazit. Deși direcția noastră a sprijinit acreditarea pentru cei care intenționau să se acrediteze pe aceste servicii, a apărut o firmă care face documentația pentru acreditare contra unei sume destul de mare, iar unitățile de cult sunt așa cum sunt din punct de vedere al veniturilor și astfel ceea ce am încercat noi să construim, alții încearcă să demoleze și să facă o afacere pe banii cetățenilor.

Din ceea ce știu eu în acest moment, oferta noastră nu este acoperită. În 2009 am crescut cu 11 posturi și există posibilități de a mai crește acest număr dacă vor fi solicitări, însă din păcate nu mai apar parohii noi, iar pe de altă parte există solicitări din partea celor care au fost acreditate de a crește numărul acestor posturi. Intenția noastră este de a extinde acest program, de a aduce parteneri mai mulți în acest proiect și sper ca demersul nostru să fie înțeles, iar dacă vor fi solicitări mai mari vom găsi resurse în acest sens.

D-na CHENDE LIVIA

Dacă Consiliul județean asigură finanțarea, ar trebui să putem selecta noi unitatea, respectiv prin selecția de oferte sau alte mijloace, pentru că trebuie încurajate unitățile de cult și primăriile în acest sens.

DL. TIBERIU MARC

După cum am spus, la un moment dat documentațiile au fost întocmite cu sprijinul direcției noastre de profil, dar a apărut o firmă care face acest lucru pe bani și atunci a apărut următorul fenomen: unii făceau o afacere în timp ce alții un act de ajutorare. Apelul meu este de a crește numărul celor care oferă asemenea servicii, să încercăm să aducem noi parohii și de asemenea să nu creștem la mai mult de 2 persoane pe fiecare parohie. În momentul de față beneficiază de aceste servicii în jur de 270 persoane.

D-na MILAS VIOLETA

Aceste parohii trebuie să fie acreditate și aici nu este vorba de concepție, ci este ceva strict tehnic. Mulți nu pot face dovada proprietății clădirii, nu au contracte cu cei de la I.R.E și altele. Domnul consilier Lukacs știe acest lucru.

DL. LUKACS IOSIF

Bineînțeles că dorim să lărgim această activitate socială, dar pentru acreditare trebuie umblat și alergat. De ce să alerge în plus preotul când poate da bani pentru acest lucru. Noi dorim ca în cadrul Parohiei Șimleu să mai acredităm încă două parohii: Leșmir și Ip.

DL. ABRUDAN IOAN

Pentru unitățile de acest tip: învățământ, sănătate, este bine să eliminăm aceste criterii mai puțin ortodoxe de împărțire a banilor, cel puțin prin proiecte de acest fel este bine să ne menținem și să ne extindem. Este o inițiativă pe care o găsesc laudabilă și este bine să o avem în vedere și în viitor.

DL. PENCIUC CORIN

Aceste unități de cult au capacitatea de a administra aceste unități, dacă nici măcar un bilanț al situației financiare nu au încheiat la termen și nu-l pot prezenta?

DI. TIBERIU MARC

Sunt cel puțin două tipuri de servicii pe care ei le acordă: câteva dintre ele acordă servicii în spații proprii și aici este vorba de cantine sociale și servicii la domiciliu. Noi înclinăm spre servicii care să fie acordate acestor persoane la domiciliu.

DI. CSOKA TIBERIU

Dacă până acum nu au avut, noi obligăm prin acest proiect bisericile să-și întocmească un bilanț.

DI. TIBERIU MARC

Din păcate parcurgem o perioadă în care nevoia de servicii crește, oferta noastră este de a intra într-un parteneriat cu unitățile de cult pentru a crește numărul de servicii și evident numărul persoanelor care pot beneficia de îngrijire.

Domnilor consilieri, supun la vot art. 1, 3, 4, 5 și 6 din proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi au fost adoptate art. 1, 3, 4, 5 și 6 la proiectul de hotărâre privind aprobarea Programului de finanțare a activităților de asistență socială prestate de unitățile de cult în județ pentru anul 2009.

*

*

*

DI. TIBERIU MARC

Rog să faceți propuneri pentru membrii comisiei de evaluare.

*

DI. ȘERBAN ALEXANDRU

Îl propun pe dl. Pădurean Gregoriu.

DI. ZAHARIE MARCEL

Îl propun pe dl. Mocan Ioan.

DI. DARI TOMA

Îl propun pe dl. Szabo Ștefan.

DI. OROS DOREL

Îl propun pe dl. Penciu Corin.

*

DI. TIBERIU MARC

Rog să fie completate buletinele de vot.

*

DI. TIBERIU MARC

6. Trecem la punctul 6 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea asocierii județului Sălaj cu cele 61 de unități administrativ-teritoriale din județ pentru înființarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ECODES Sălaj” și îl invit pe dl. KATONA CSABA să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DL. KATONA CSABA

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DL. TIBERIU MARC

Un scurt comentariu doresc să fac. Suntem într-o fază destul de avansată pentru a se finaliza studiul de fezabilitate pentru proiectul de management integrat al deșeurilor. Asociația de dezvoltare intercomunitară este structura care are câteva sarcini importante în acest proiect și anume: monitorizarea implementării sistemului de management integrat al deșeurilor; elaborarea și aprobarea regulamentului serviciului de salubritate; aprobarea documentațiilor de licitație pentru atribuirea operatorului/operatorilor; elaborarea și aprobarea strategiei dezvoltării de mediu și salubritate în județ.

Domnilor consilieri, dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea asocierii județului Sălaj cu cele 61 de unități administrativ-teritoriale din județ pentru înființarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ECODES Sălaj”.

Se adoptă hotărârea nr.36

*

DL. TIBERIU MARC

7. La proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Județean de Analiză și Acoperire a Riscurilor, **d-na CIOBANU CRISTINA** este invitată să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

D-na CIOBANU CRISTINA

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DL. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Județean de Analiză și Acoperire a Riscurilor.

Se adoptă hotărârea nr.37

*

DI. TIBERIU MARC

8. La proiectul de hotărâre privind aprobarea Actului constitutiv și a Statutului „Asociației Regionale pentru Dezvoltarea Infrastructurii din Bazinul Hidrografic Someș – Tisa”, modificate, **dl. LUKACS IOSIF** este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. LUKACS IOSIF

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea Actului constitutiv și a Statutului „Asociației Regionale pentru Dezvoltarea Infrastructurii din Bazinul Hidrografic Someș – Tisa”, modificate.

Se adoptă hotărârea nr.38

*

DI. TIBERIU MARC

9. **DI. FODOR ȘTEFAN** este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate la proiectul de hotărâre privind aprobarea implementării proiectului „Înființarea unui centru social cu destinație multifuncțională în orașul Jibou”, cu finanțare prin „Proiectul privind incluziunea socială, din cadrul programului pentru tinerii aflați în situație de risc – Programe de asistență socială – Partea a III-a, Componenta 2”.

*

DI. FODOR ȘTEFAN

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI. ȘERBAN ALEXANDRU

Câteva comentarii doresc să fac. În ordinea de zi aproximativ 33% dintre proiectele de hotărâri se referă la probleme sociale, mai ales pentru persoanele cu dizabilități. Pornesc de la o imagine care mi s-a întipărit pe retină, când acum câteva zile un grup de copii, pentru că nu poți să le spui altfel, făceau un simulacru de grevă în fața Primăriei municipiului Zalău.

Sigur, era dureros și pentru trecători și pentru personalul primăriei în frunte cu primarul, însă ei își exprimau o revoltă acolo, pentru o situație a lor, de aceea eu spun că este benefică măsura luată, ca în trei orașe din județul Sălaj să se construiască asemenea centre. Am avut un dialog cu doamna director Milaș care

mi-a spus că cele 40 de locuri: 15 locuri la Cehu Silvaniei, 15 locuri la Jibou și 10 locuri la Șimleu Silvaniei acoperă în general nevoile pentru viitorii copii care vor ajunge la vârsta majoratului, iar după aceea pentru o perioadă de tranzit să fie găzduiți în aceste centre. Dar, așa face o recomandare, nu numai pentru dânsa, ci și pentru cei din sistemul de învățământ și protecție socială, ca pentru acești copii să fie pregătită gradual trecerea de la un sistem la altul.

În momentul în care au depășit 18 ani, să nu se întâmple ca acum să stau de doi, trei ani, poate unii chiar mai mulți ani, în astfel de centre. Poate printr-un dialog cu angajatorii, sigur cu niște facilități pentru angajatori, cu școala, acestora să le fie mai ușoară această trecere dintr-un moment în altul.

Și ca să nu mai intervin, pentru că sunt foarte multe puncte pe ordinea zi, vreau să fac o propunere, pentru că tot acordăm foarte mulți bani pentru acest domeniu și este firesc să o facem, poate ne putem gândi ca în toate centrele noastre să grupăm asistații sau persoanele cu dizabilități pe categorii de afecțiuni. În acest sens, ar fi un avantaj pentru personalul medical sau de specialitate care are grijă de ei. Faptul că au o vârstă de 70-80 de ani și nu au cine să-i întrețină este o categorie, iar cei cu dizabilități este altă categorie la Centrul din Boghiș, o rotiere și regrupare pe categorii este benefică.

D-na MILAȘ VIOLETA

Proiectul este de maxim 40 locuri pe județ. Noi am considerat că este mai bine să facem un centru mai mic, pe lângă cele trei centre existente. Acest centru de tranzit există și în momentul de față, dar fiind în clădirile în care există case de copii nu se poate face o grupare pe categorii. Dacă vom câștiga proiectul, aceste trei centre vor fi independente, le vom putea lua o chirie mică, pentru că trebuie să-i responsabilizăm într-un fel, că degeaba îi tot ținem noi și pe ei nu-i punem să plătească nimic. La Nușfalău dacă se va câștiga proiectul vom putea face această împărțire, dar în momentul de față din lipsă de spații nu putem separa asistații pe grade de handicap.

DI. OLĂHUȚ MIREL

Am primit răspunsul cuvenit, însă totuși o întreb pe d-na director Milaș, dacă în vederea obținerii acestor finanțări este prevăzut să se facă construcții noi?

D-na MILAȘ VIOLETA

Da. În Cehu Silvaniei la casa de tip familial, unde terenul este al nostru, iar la Jibou pe terenul de lângă clădirea centrului.

DI. OLĂHUȚ MIREL

Construcția din Cehu Silvaniei începută de câțiva ani care avea ca destinație sală de sport, este cuprinsă în proiect?

D-na CRIHAN CATIȚA

Este cuprinsă în proiectul nostru, a depășit cele două faze și sperăm să rezolvăm anul acesta.

D-na CHENDE LIVIA

Este o greșală de formă, str. Florilor nu există în Jibou.

D-na MILAȘ VIOLETA

Prin adresa primită de la Primăria Jibou, centrul este pe str. Parcului, iar conform C.F-ului clădirea pe str. Florilor.

DL. TIBERIU MARC

Fac și eu aici un comentariu. Cea mai dificilă problemă în acest moment este integrarea socială a copiilor care părăsesc sistemul rezidențial. Nu toți copii au probleme sau au deficiență anume, sunt copii care sunt îngrijiți în centrele noastre care au o singură problemă, ei au familii foarte sărace și au ajuns acolo datorită abandonului sau pur și simplu al incapacității familiilor de a-i crește. Din păcate răspunsul comunităților este destul de slab, ca și cum problema ar fi doar una de natură instituțională. Vreau să fiu foarte bine înțeles, nu poți să introduci un copil la 2 ani într-un sistem de tip rezidențial și să-l ții acolo sub diverse forme până ajunge să se ducă la cele veșnice, pentru că nu acesta este obiectivul. Ați văzut că în ultimii ani am construit și probabil va mai trebui să o facem, diverse formule de construcții pentru sistemul rezidențial. Există o limită aici, a capacității de a suporta investiții și există din păcate o limită a numărului de persoane pe care le putem îngriji și a bugetului pe care îl alocăm pentru asistență socială.

Singuri nu vom reuși să-i integrăm pe acești tineri, iar aceste investiții pe care le facem sunt un pas spre integrarea lor socială. O dată ieșiți din sistemul de tip rezidențial, vor fi deprinși cu o serie de abilități necesare pentru o viață normală. Avem în intenție și folosesc acest prilej să vă informez că Societatea „Tenaris” este dispusă să pună la dispoziție și resursa umană și cea financiară pentru a face o instruire tinerilor care pot fi integrați într-o activitate economică și după aceea să-și poată duce o viață aproape de cea normală.

Dincolo de acest pas pe care îl facem de a le mai acorda încă o șansă după ieșirea din sistemul de tip rezidențial, ne așteptăm să vină și comunitatea să încerce să-i integreze. Ei nu sunt ai consiliului județean, nu sunt neapărat ai unei instituții, ei sunt semenii noștri, au anumite probleme și au ajuns acolo din motive cât se poate de serioase, dar nu pot rămâne toată viața într-un sistem de tip rezidențial, pentru că nu este normal și nu se întâmplă nicăieri în lume acest lucru.

Domnilor consilieri, vă supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea implementării proiectului „Înființarea unui centru social cu destinație multifuncțională în orașul Jibou”, cu finanțare prin „Proiectul privind incluziunea socială, din cadrul programului pentru tinerii aflați în situație de risc – Programe de asistență socială – Partea a III-a, Componenta 2”.

Se adoptă hotărârea nr.39

*

DL. TIBERIU MARC

10. Pentru proiectul de hotărâre privind aprobarea implementării proiectului „Înființarea unui centru social cu destinație multifuncțională în orașul Șimleu Silvaniei”, cu finanțare prin „Proiectul privind incluziunea socială, din cadrul programului pentru tinerii aflați în situație de risc – Programe de asistență socială –

Partea a III-a , Componenta 2”, **d-na CHENDE LIVIA** este invitată să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

D-na CHENDE LIVIA

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea implementării proiectului „Înființarea unui centru social cu destinație multifuncțională în orașul Șimleu Silvaniei”, cu finanțare prin „Proiectul privind incluziunea socială, din cadrul programului pentru tinerii aflați în situație de risc – Programe de asistență socială – Partea a III-a , Componenta 2”.

Se adoptă hotărârea nr.40

*

DI. TIBERIU MARC

11. DI. GHIURCO DAN este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate la proiectul de hotărâre privind aprobarea implementării proiectului „Înființarea unui centru social cu destinație multifuncțională în orașul Cehu Silvaniei”, cu finanțare prin „Proiectul privind incluziunea socială, din cadrul programului pentru tinerii aflați în situație de risc – Programe de asistență socială – Partea a III – Componenta 2”.

*

DI. GHIURCO DAN

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea implementării proiectului „Înființarea unui centru social cu destinație multifuncțională în orașul Cehu Silvaniei”, cu finanțare prin „Proiectul privind

incluziunea socială, din cadrul programului pentru tinerii aflați în situație de risc – Programe de asistență socială – Partea a III – Componenta 2”.

Se adoptă hotărârea nr.41

*

DI. TIBERIU MARC

12. Trecem la proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr.189 din 15 decembrie 2008 privind aprobarea implementării „Proiectului privind incluziunea socială, din cadrul programului pentru persoane cu dizabilități – Programe de asistență socială – Partea III-a, Componenta I” și îl invit pe **dl. PĂDUREAN GREGORIU** să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. PĂDUREAN GREGORIU

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI. ABRUDAN IOAN

Dacă intenția de separare pe care o presupune proiectul, are în vedere spațiul, confortul sau intenția de a-i separa?

D-na MILAȘ VIOLETA

Fiecare asistat este evaluat și sunt separați din punct de vedere al diagnosticului. Cei cu severitate mai mare rămân la Bădăcin, iar ceilalți printr-o pregătire profesională vor putea fi integrați, pentru că și la Bădăcin sunt tineri din această categorie.

DI. TIBERIU MARC

Cel puțin două sunt obiectivele proiectului. De a-i separa pe cei cu afecțiuni mai ușoare și de a face un pas spre integrarea lor.

Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr.189 din 15 decembrie 2008 privind aprobarea implementării „Proiectului privind incluziunea socială, din cadrul programului pentru persoane cu dizabilități – Programe de asistență socială – Partea III-a, Componenta I”.

Se adoptă hotărârea nr.42

*

DI. TIBERIU MARC

13. Raportul de avizare al comisiei de specialitate la proiectul de hotărâre privind alocarea unor sume din fondul de rulment al Consiliului Județean Sălaj, pentru finanțarea unor lucrări de interes județean în anul 2009 va fi prezentat de **dl. BERINDE ADRIAN**.

*

DI. BERINDE ADRIAN

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind alocarea unor sume din fondul de rulment al Consiliului Județean Sălaj, pentru finanțarea unor lucrări de interes județean în anul 2009.

Se adoptă hotărârea nr.43

*

DI. TIBERIU MARC

14. Trecem la proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean pe anul 2009 și îl invite pe **dl. OLĂHUȚ MIREL** să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. OLĂHUȚ MIREL

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI. MOCAN IOAN

Bugetul pe anul 2009 este cât de cât împărțit frățește, numai că baza de plecare pentru unele primării este zero sau unele cu multe datorii rămase la sfârșitul anului, ori alte primării au în fondul de rulment multe miliarde și asta nu datorită faptului că primarii ar fi fost așa de buni gospodari și ar fi drămuț banii în folosul primăriilor, ci datorită faptului că la sfârșitul anului printr-o ordonanță s-au aprobat bani pentru campania electorală și acei primari nu au reușit să-i consume și îi au în acest moment în cont. Ori, primăriile care nu au avut culoarea politică a celor care au fost la putere până în noiembrie, au rămas cu datorii, cu bugetul gol. Vreau să vă întreb domnule președinte, cum vedeți rezolvarea acestor nedreptăți și cum credeți că se va echilibra până la urmă această situație?

DI. TIBERIU MARC

Datoriile pe care primăriile le au pot fi ca urmare a unor proiecte care le-au executat, cum ar fi de exemplu lucrările pentru reabilitarea școlilor la care o parte s-au plătit, iar ultima parte urmează să fie plătite la sfârșitul lunii aprilie. Există, de asemenea lucrări care vizează proiecte finanțate în baza Hotărârii Guvernului nr.577/1997 pe care le avem acum în vedere și urmează să fie plătite ca primă urgență. Din fondul de rulment cu excepția a două primării care nu au nici un ban, am încercat prin sumele de echilibrare pe care le-am acordat să acoperim o serie de nevoi pentru derularea proiectelor cu finanțare externă și cu componenta de cofinanțare. De asemenea unele sume au fost acordate primăriilor pentru o serie de proiecte proprii sau comune cu Consiliul județean.

Acestea sunt formulele de ajutor și nu cred că în acest moment prin modul cum am hotărât aici, împreună la ședința precedentă să acordăm sumele de echilibrare, vor fi primării care să nu-și poată acoperi cheltuielile de finanțare pe de o parte și să aibă un minim pentru dezvoltare.

Legat de proiectul propriu al Consiliului județean, pentru că de el discutăm acum, vreau ca înainte de a trece la vot să fac o rectificare, vă explic și motivul. În acest moment intenționăm să realizăm un studiu de fezabilitate pentru modernizarea Spitalului județean Sălaj, proiect pe care să-l finalizăm prin programul operațional regional.

De aceea, la art.3 punctul II , 6/a se propune diminuarea cu 200 mii lei a sumei alocate Spitalului județean și suplimentarea la punctul 10 - Contribuții programe. Este vorba în principiu de a retrage o sumă care am alocat-o Spitalului județean pentru studiul de fezabilitate și acum o readucem la Consiliul județean pentru că noi suntem titularii proiectului.

DI. ABRUDAN IOAN

Doresc să ridic o problemă, nu are legătură cu acest proiect, dar fiind vorba de buget vreau să solicit sprijinul dumneavoastră profitând de faptul că este și d-na Șandor aici. La ultima întâlnire care am avut-o cu primarii, le-am cerut să aibă receptivitate în raport cu construcțiile bugetare ale unităților de învățământ. Însă informațiile pe care le am, sunt acelea cum că primăriile invocând Legea 193/2007 cu privire la acordarea tichetelor-cadou, consideră că nu este în sarcina lor să le acorde, prin faptul că ar fi în sarcina angajatorului. Este adevărat că noi suntem într-o situație puțin mai diferită, dar tot așa de adevărat este că legea învățământului spune în mod clar că finanțarea unităților de învățământ se face de la bugetele locale și mai mult decât atât este prevăzut în mod explicit și cofinanțarea complementară.

D-na ȘANDOR VERONICA

Aceste tichete-cadou nu se pot acorda din cheltuieli de la bugetul de stat, sume defalcate, TVA, ci legea spune clar că se pot acorda numai din veniturile proprii ale primăriilor.

DI. CSOKA TIBERIU

Din veniturile proprii ale cui?

DI. TIBERIU MARC

Numai ale primăriilor.

D-na ȘANDOR VERONICA

Rămâne la latitudinea primarilor, însă le putem spune să aibă venituri, să-și prioritizeze cheltuielile pentru acordarea tichetelor-cadou.

DI. ABRUDAN IOAN

Să nu se înțeleagă că acest lucru trebuie să-l facă inspectoratul școlar, având în vedere că el este angajatorul, noi nu avem nici un fel de buget prin care să putem finanța unitățile de învățământ. Noi suntem angajatori, dar nu avem nici un fel de resurse ca să putem face acest lucru. Aceasta este o opțiune care ține de ceea ce se întâmplă în plan local.

D-na SANDOR VERONICA

Atât noi cât și Inspectoratul școlar și Consiliul județean să le spunem domnilor primari că legea le dă voie să finanțeze tichetele-cadou, numai din venituri proprii.

DI. TIBERIU MARC

Cred că intervenția este mai degrabă una preventivă. În acest moment eu nu știu dacă aceste tichete-cadou vor fi acordate în continuare și din ce surse. Deci, chiar dacă am transfera de la Consiliul județean sumele, ele nu sunt venituri proprii pentru primării. Sigur că se crează o diferențiere, primăriile care au venituri mai mari vor putea acorda tichete-cadou, în timp ce primăriile cu venituri mai mici, probabil mai puțin. Nu vreau să iau în calcul varianta că nu vor da deloc, dar aceasta este o opțiune care ține de ceea ce se întâmplă în plan local.

DI. MOCAN IOAN

Referitor la cofinanțări, în cadrul Programului de Gestionare a Deșeurilor pe Valea Barcăului, sunt cuprinse comunele: Nușfalău, Ip și Boghiș care au primit acea cofinanțare, în timp ce Marca, Valcău și Sâg nu au primit nici un leu. Cum veți face să finanțați și cele trei comune, pentru că nu se poate face discriminare între cele 6 comune din același proiect. Și mai departe v-aș ruga să ne spuneți dacă noile proiecte vor fi cofinanțate în continuare.

DI. TIBERIU MARC

Da, există un fond de rezervă.

DI. CSOKA TIBERIU

În legătură cu această cofinanțare. Proiectul este pe asociație, banii s-au alocat atât pentru Valea Barcăului cât și pentru Valea Crasnei la conducătorul proiectului, respectiv Consiliul local Nușfalău, pentru toată asociația. Nu a primit separat nici Boghiș, nici Ip, nici Sâg, a primit numai și numai titularul proiectului de pe Valea Barcăului.

DI. MOCAN IOAN

Numai că Marca are deja 65 mii euro; Valcău 62 mii euro și Sâg 58 mii euro, ori cofinanțarea pentru celelalte comune a fost dată.

DI. CSOKA TIBERIU

Domnule coleg, 10% este cofinanțarea prin acordul de finanțare. Consiliul județean a asigurat 50% din valoarea totală a finanțării, mai departe ceilalți 50% se suportă efectiv de autoritatea locală, iar cei 5% rămași s-au împărțit de asociație pe primării prin hotărâri ale asociației.

DI. MOCAN IOAN

Unora le-a fost finanțat, altora nu.

DI. CSOKA TIBERIU

La nimeni nu a fost finanțat cel 5% rămas afară. Noi nu am intrat în împărțirea pe diferite criterii, pe membrii asociației Valea Barcăului, noi am dat pe asociație suma totală respectiv jumătate din cofinanțarea totală, împărțirea mai departe era atributul asociației făcute pe criterii stabilite de ei: votat, semnat, parafat.

DI. RAȚIU VIOREL

Domnule președinte, analizând acest buget, mi se pare că pe ansamblul lui este foarte realist, deși sunt unele direcții cu mici scăderi comparativ cu anul 2008.

Deci, nu se poate spune că direcțiile vor suferi. A crescut la sănătate, muzeu, și la învățământ pe unele categorii. Sunt însă și nemulțumiri. Colegul a pus o întrebare și nu știu dacă explicația este corectă, cel puțin în acest raport. Domnul Csoka încerca să explice, însă aici anul trecut noi am repartizat o sumă de 9.019 mii lei care nu s-a cheltuit deloc. Deci, domnilor colegi, am impresia că sumele pentru aceste programe nu au fost repartizate la nici o comună, ele sunt prinse pentru anul acesta în buget. De asemenea, domnul președinte spunea mai înainte de fondul de rezervă, care este în creștere de la 8 la 9 miliarde lei și aș vrea să înțeleagă și presa și ceilalți că banii alocați în anul trecut pentru programe și necheltuiți se regăsesc în bugetul pe anul 2009 la fondul de rezervă.

D-na MESEȘAN VIORICA

Cei 9.019 mii lei au fost repartizați prin hotărârea Consiliului județean pe primării pentru cofinanțarea programelor.

DI. RAȚIU VIOREL

Și plățile?

D-na MESEȘAN VIORICA

Nu am făcut noi plățile, deci automat s-a diminuat.

DI. CSOKA TIBERIU

Odată repartizați prin hotărârea Consiliului județean, devin banii lor.

D-na MESEȘAN VIORICA

Este bugetul aprobat de dumneavoastră la începutul anului 2008, iar pe parcursul anului în ședințele Consiliului județean, prin hotărâre, ați repartizat sumele consiliilor locale care aveau programe în derulare, pentru cofinanțare.

DI. RAȚIU VIOREL

Dacă tot am pus această întrebare, vă rog să ne spuneți că pe 2009 este prins în buget.

D-na MESEȘAN VIORICA

Anul trecut știți că a fost o derogare de la prevederile art.33 din Legea finanțelor publice locale nr.273/2006 prin care sumele de echilibrare le-ați repartizat dumneavoastră prin hotărâre, iar în anul 2009 se respectă prevederile art.33 prin care cota de 20% din impozitul pe venit se repartizează de către Consiliul județean.

DI. CHIȘ DUMITRU

În legătură cu sportul, este vorba de Clubul sportiv FC Zalău și REMAT Zalău. Dacă v-ați gândit să sprijiniți anul acesta sportul pentru copii și juniori. Nu avem nimic prevăzut pentru alte activități în afară de cele două cluburi, însă avem foarte multe activități la nivelul copiilor și juniorilor care ne reprezintă în țară și

străinătate cu activități mai mult sau mai puțin private, dar ne reprezintă județul și zic că trebuie să-i sprijinim.

DI. TIBERIU MARC

Vă pot da în acest moment următoarea explicație. Sunt sprijinite în acest moment cluburile care au cea mai bună reprezentare și în care Consiliul județean este asociat. Fără îndoială sunt și alte discipline sportive care pot fi și au nevoie de resurse, dar tot sprijinul și toată activitatea este condiționată și de modul de realizare a veniturilor, ori în acest moment, din păcate, nu am o veste foarte bună, realizarea veniturilor este în descreștere. Dacă activitatea economică și toate celelalte elemente care concurează la creșterea veniturilor vor suferi o transformare, atunci vom putea discuta de resurse suplimentare pentru asemenea activități sportive.

Mai există un element de precauție și anume cel de cofinanțare a proiectelor proprii ale Consiliului județean. Vreau să vă spun că în acest moment sunt în diferite stadii de evaluare, proiecte proprii ale Consiliului județean în valoare de 125 milioane Euro, care sperăm să intre în finanțare. Aici există o componentă de cofinanțare pentru fiecare din aceste proiecte la care trebuie să ne luăm toate măsurile pentru ca acestea să nu fie periclitate.

DI. MOCAN IOAN

Anul trecut am aprobat mai multe sume pentru echipa FC Zalău care joacă în aceeași divizie cu FC Silvania. La acea oră am discutat în Consiliul județean și am fost de acord că vom aproba aceleași sume, în momentul când echipa din Șimleu Silvaniei va face cerere. Or, la această oră echipa din Șimleu este între primele trei echipe în divizie, are rezultate foarte bune și solicităm și noi să ne sprijiniți la fel ca pe cei din Zalău, având în vedere unele probleme financiare pe care le au. Există cerere și documentație depusă la dumneavoastră.

DI. TIBERIU MARC

Vă pot asigura de tratament egal pentru situații de genul acesta. Doar prin refinanțări punctuale putem rezolva această problemă și v-am explicat și motivul.

D-na CHENDE LIVIA

Aș avea câteva întrebări. În legătură cu învățământul special, la art.5, Centrul școlar pentru educație incluzivă „Speranța”, suma este aproape cu 50% mai mare decât anul trecut. Anul trecut s-au cheltuit 965 mii lei, iar anul acesta sunt prevăzuți în buget 1325 mii lei. Care este motivul creșterii atât de spectaculoase?

DI. CSOKA TIBERIU

În primul rând, statele de funcții ale școlii. A crescut, numărul de elevi dar și numărul de clase.

În al doilea rând, toată suma se referă la creșteri în zona salariilor, cheltuieli de personal și au o investiție care trebuie terminată. Nu știu dacă ați umblat prin zonă, este o investiție începută de 2 ani pe care vrem să o terminăm.

Deci, cuprinde și o componentă de investiții.

D-na CHENDE LIVIA

La Centrul județean de resurse și asistență educațională, suma aproape s-a dublat.

DI. TIBERIU MARC

O să vă explice domnul inspector general despre ce este vorba.

DI. ABRUDAN IOAN

Este vorba de o structură creată în sistemul de învățământ și există acte normative care spun că trebuie finanțate de către Consiliul județean. Este o măsură aplicată la nivel național, care cuprinde de fapt activitățile Centrului județean de asistență psihopedagogică, activitatea centrelor de educație incluzivă, a logopezilor, a celor care se ocupă de consiliere școlară, care erau finanțate de Ministerul Educației și Cercetării și acum sunt finanțate o parte de către Consiliul județean și o parte de consiliile locale. Această structură subordonează toate categoriile pe care vi le-am spus și sunt finanțate de Consiliul județean. Sunt acte normative, ordin de ministru, hotărâri de guvern care reglementează acest mod de finanțare. Centrul de asistență psihopedagogică și cel de resurse educaționale are în vedere problemele care apar în școli, consultanța, problemele care apar de rezolvat între cadrele didactice și elevi, dintre elevi, probleme care nu pot fi rezolvate de cadrele didactice de specialitate. Dacă vreți să vă prezint în detaliu pot să o fac, dar acum nu este momentul. La o altă întâlnire, eventual o să invit un specialist care să vă vorbească despre obiectivele pe care le urmărește această structură. Practic, este vorba de probleme mai delicate care nu pot fi rezolvate de cadrele de specialitate și cad sub incidența psihologilor, pedagogi, etc.

D-na CHENDE LIVIA

La capitolul privind întreținerea drumurilor este cuprinsă „întreținerea curentă a drumurilor pe timp de vară” – 2600 mii lei. Suma este foarte mare și ar fi bine ca acești bani să nu fie cheltuiți în noiembrie ca apoi în martie să ne apucăm să refacem din nou lucrările, cum se întâmplă pe drumurile județene unde se fac plombări și alte lucrări care la începutul lunii decembrie sunt în aceeași situație.

La întreținerea curentă a podurilor și podețelor nu avem cuprinse nici un ban, nu știu cine a făcut proiectul, dar mie mi se pare o problemă destul de importantă pentru drumurile județene, decolmatarea podurilor, întreținerea albiilor de la rigole, reparația parapetilor.

Sunt podețe pe care se circulă și dacă nu sunt decolmate să poată trece apa acestea se distrug.

Vis-a-vis de cheltuirea banilor pentru perioada de vară, serviciul tehnic sau cine trebuie să supravegheze această activitate, trebuie să o facă cu foarte mult simț de răspundere și cu verificarea sistematică a celor care execută lucrările, pentru că altfel se fac lucrări de mântuială și degeaba investim banii.

DI. TIBERIU MARC

Să vă explic de ce unele lucrări s-au efectuat în perioade care nu sunt propice pentru asemenea lucrări. Este vorba de alocarea sumelor care s-a făcut cu destulă întârziere. În 2007 și în 2008 am primit sume în a doua parte a anului, procedura de achiziție presupune o anumită întârziere și în felul acesta am ajuns spre sfârșitul toamnei cu lucrările. Acesta este motivul, dar aici nu este cazul, pentru că o dată sumele aprobate, toate procedurile vor începe. Legat de cealaltă problemă care ați spus-o, încercăm un parteneriat cu consiliile locale, iar lucrări care sunt de natura igienizării, decolmării podurilor și podețelor să le rezolvăm într-un asemenea parteneriat. Este destul de dificil să angajezi o firmă care să se ocupe de

asemenea lucrări. Cred că un parteneriat cu consiliile locale și ținând seama că există bani care se alocă pentru cei care beneficiază de venitul minim garantat, sau alte forme de protecție socială, am putea să rezolvăm această problemă.

DI. RAȚIU VIOREL

Ceea ce a întrebat doamna se regăsește la reparații curente – poduri și podețe, art.118.

DI. TIBERIU MARC

Și ca și o concluzie, suma pe care noi o luăm în calcul pentru reparații și tot ceea ce înseamnă drumuri județene este de trei ori mai mică decât suma care am avut-o la dispoziție anul trecut.

DI. TIBERIU MARC

Supun la vot articolul 1.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1 din proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean pe anul 2009.

*

Supun la vot articolul 2.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2 din proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean pe anul 2009.

*

Supun la vot articolul 3.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3 din proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean pe anul 2009.

*

Supun la vot articolul 4.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 4 din proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean pe anul 2009.

*

Supun la vot articolul 5.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 5 din proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean pe anul 2009.

*

Supun la vot articolul 6.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 6 din proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean pe anul 2009.

*

Supun la vot articolul 7.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 7 din proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean pe anul 2009.

*

Supun la vot articolul 8.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 8 din proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean pe anul 2009.

*

Supun la vot articolul 9.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 9 din proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean pe anul 2009.

*

Întrucât art.10-12 țin de procedură le supun împreună votului dumneavoastră.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi au fost adoptate articolele 10-12 din proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean pe anul 2009.

*

Supun la vot în totalitate proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean pe anul 2009.

Se adoptă hotărârea nr.44

*

DI. TIBERIU MARC

15. DI. BRÂNDUȘE ZAMFIR este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate la proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr.80 din 14 iulie 2008 pentru aprobarea Comisiei pentru Protecția Copilului Sălaj, reactualizată.

*

DI. BRÂNDUȘE ZAMFIR

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI. TIBERIU MARC

Acest proiect de hotărârea va fi adoptat prin vot secret. Dacă legat de cele două persoane aveți observații? Nu sunt.

DI. VLAICU COSMIN

Deci, ele au fost desemnate prin adresă de către instituțiile care potrivit legii sunt abilitate să fie reprezentate în această comisie-

*

DI. TIBERIU MARC

Întrucât **acest proiect de hotărâre se adoptă cu vot secret**, propun să se completeze buletinele de vot, votarea urmând să se facă la sfârșit. De acord? Da.

*

Rog să fie completate buletinele de vot.

*

DI. TIBERIU MARC

16. DI. DARI TOMA este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate la proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr.177 din 25.11.2008 privind aprobarea, pentru anul 2009, a numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj.

*

DI. DARI TOMA

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Vă supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr.177 din 25.11.2008 privind aprobarea, pentru anul 2009, a numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj.

Se adoptă hotărârea nr.46

*

DI. TIBERIU MARC

17. DI. BRÂNDUȘA ZAMFIR este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate la proiectul de hotărâre privind actualizarea Programului de transport rutier de persoane, prin servicii regulate în trafic județean, pentru perioada 2008-2011.

*

DI. BRÂNDUȘE ZAMFIR

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

D-na CHENDE LIVIA

Câteva cuvinte vreau să spun la acest proiect de hotărâre. Din experiența personală, pentru că fac naveta la Jibou, nu pot să-mi respect programul de serviciu deoarece societatea care a câștigat licitația conform programului de transport aprobat de noi, nu respectă acest program. Și atunci, să nu aprobăm programul, numai societatea care câștigă licitația și atunci să-și facă program după cum îl taie capul. Or, dacă i-am stabilit un program prin hotărâre de Consiliu județean, atunci să-l respecte, mie așa mi se pare corect.

Unii dintre ei nu au stații autorizate în localitățile rurale. Opresc unde pot, nu au un program afișat în localitățile rurale, nici în Jibou nu am văzut așa ceva.

Cei care sunt abilitați de către Consiliul județean să urmărească programul de transport în interiorul județului, să-și facă datoria.

DI. CSOKA TIBERIU

Avem un compartiment care se ocupă de acest lucru, sunt două persoane, vă rugăm să faceți sesizări și oricine are probleme cu orarul, cu opririle, să facă sesizările de rigoare.

D-na CHENDE LIVIA

Cei care câștigă o astfel de licitație ar trebui să asigure într-un termen prestabilit prin autoritățile locale din județ, locurile unde se poate face o stație cu alveolă, altfel nu facem nimic, încurcă circulația, oamenii nu știu unde opresc.

DI. CSOKA TIBERIU

În programul de transport când am licitat au fost prevăzute expres și stațiile unde trebuie să oprească.

D-na CHENDE LIVIA

Localitățile. M-am uitat un pic în urmă pe hotărârile de consiliu județean și nu am văzut nicăieri, de exemplu: stație la nr. 17 în localitatea Mirșid.

DI. CSOKA TIBERIU

Atunci când au fost scoase la licitație traseele au fost trecute, să vă uitați mai în spate pe site-ul Consiliului județean.

*

DI. TIBERIU MARC

Vă supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind actualizarea Programului de transport rutier de persoane, prin servicii regulate în trafic județean, pentru perioada 2008-2011.

Se adoptă hotărârea nr.47

*

DI. TIBERIU MARC

18. DI. DARI TOMA este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate la proiectul de hotărâre privind constatarea încetării mandatelor unor membri ai Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj și validarea mandatelor altor membri.

*

DI. DARI TOMA

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

- Cine este pentru? Mulțumesc.

- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind constatarea încetării mandatelor unor membri ai Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj și validarea mandatelor altor membri.

Se adoptă hotărârea nr.48

*

*

*

DI. TIBERIU MARC

19. DI. LUKACS IOSIF este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate la proiectul de hotărâre privind reorganizarea Centrului de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Vârstnice Boghiș în Centru de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Handicap Boghiș, în subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj.

*

DI. LUKACS IOSIF

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

- Cine este pentru? Mulțumesc.

- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind reorganizarea Centrului de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Vârstnice Boghiș în Centru de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Handicap Boghiș, în subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj.

Se adoptă hotărârea nr.49

*

DI. TIBERIU MARC

20. DI. KATONA CSABA este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate la proiectul de hotărâre privind stabilirea contribuției lunare de întreținere datorată de persoanele asistate aflate în Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Handicap Boghiș.

*

DI. KATONA CSABA

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. TIBERIU MARC

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind stabilirea contribuției lunare de întreținere datorată de persoanele asistate aflate în Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Handicap Boghiș.

Se adoptă hotărârea nr.50

*

DI. TIBERIU MARC

Rog Comisia de numărare a voturilor să-și întreprindă atribuțiunile.

*

Se votează.

*

D-na Matyaș Nicolita, președintele Comisiei, este rugată să prezinte rezultatul votului.

*

D-na MATYAȘ NICOLIȚA

Pentru desemnarea celor 4 consilieri județeni care vor face parte din Comisia de evaluare a proiectelor promovate de către unitățile de cult:

- dl. Pădurean Gregoriu, a obținut 30 voturi „pentru”;
- dl. Mocan Ioan, a obținut 30 voturi „pentru”;
- dl. Szabo Ștefan, a obținut 29 voturi „pentru” și 1 „abținere”;

- dl. Penciu Corin, a obținut 30 voturi „pentru”.

*

Rezultatul privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr.80 din 14 iulie 2008 privind aprobarea Comisiei pentru Protecția Copilului Sălaj:

- dl. Cîmpean Victor, a obținut 30 voturi „pentru”;
- dl. Onicaș Mircea, a obținut 30 voturi „pentru”.

*

Cu majoritate de voturi se desemnează consilierii județeni care vor face parte din Comisia de evaluare a proiectelor promovate de către unitățile de cult.

Se adoptă hotărârea nr.35

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr.80 din 14 iulie 2008 privind aprobarea Comisiei pentru Protecția Copilului Sălaj.

Se adoptă hotărârea nr.45

*

DL. TIBERIU MARC

22. Trecem la Diverse. Dacă sunt probleme? Nu sunt.

Vă mulțumesc pentru participare și implicare.

PRESEDINTE,

Tiberiu Marc



SECRETARUL JUDEȚULUI,


Cosmin-Radu Vlaicu