

PROCES VERBAL

**Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Județean Sălaj din
data de 30 octombrie 2009**

DL. MARC TIBERIU

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor invitați și reprezentanți ai presei.

În conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) și (3) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară.

La ședința de azi sunt prezenți 27 de consilieri, plus președintele Consiliului Județean, absenți fiind domnii Șimonca Ioan, Abrudan Ioan și Chiș Dumitru.

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței. Față de proiectele de hotărâri cuprinse în convocator ați mai primit două proiecte de hotărâre, respectiv:

- proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Punere în siguranță pod pe DJ 108 R, peste valea « PE VALE », în localitatea Agrij, județul Sălaj ” și

- proiectul de hotărâre privind aprobarea participării Județului Sălaj la adunarea constitutivă a asociației “Pactul Regional Nord-Vest pentru Ocupare și Incluziune Socială” Cluj-Napoca.

Propun să le cuprindem în completarea ordinii de zi.

- Supun la vot ordinea de zi cu această modificare:
- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al fondurilor externe nerambursabile pentru proiectul „Care este viitorul tinerilor în Europa”;
2. Proiect de hotărâre privind utilizarea temporară a sumei de 174,51 mii lei din fondul de rulment al județului pe anul 2009;
3. Proiect de hotărâre privind alocarea unor sume din fondul de rezervă bugetară al Județului Sălaj pe anul 2009, pentru finanțarea unor acțiuni de interes județean și local;
4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului pe anul 2009;
5. Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr.150/2008 privind stabilirea taxelor și tarifelor de competența Consiliului Județean Sălaj, pentru anul 2009;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat între Județul Sălaj și Societatea Handicapaților Zalău pentru derularea proiectului "Centru de consiliere, formare și asistență la locul de muncă pentru persoanele cu dizabilități", precum și a cheltuielilor de cofinanțare aferente acestuia;
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (în faza de studiu de fezabilitate) pentru obiectivul de investiții “Înființarea unui centru social cu destinație multifuncțională în orașul Șimleu Silvaniei”, cu finanțare prin “Proiectul privind incluziunea socială, din cadrul programului pentru tinerii aflați în situații de risc – Programe de asistență socială – Partea a III-a. Componenta 2”;
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (în faza de studiu de fezabilitate) pentru obiectivul de investiții “Înființarea unui centru social cu destinație multifuncțională în orașul Jibou”, cu finanțare prin “Proiectul privind incluziunea socială, din cadrul programului pentru tinerii aflați în situații de risc – Programe de asistență socială – Partea a III-a. Componenta 2”;
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (în faza studiu de fezabilitate) pentru obiectivul de investiții “Înființarea unui centru social cu destinație multifuncțională în orașul Cehu Silvaniei”, cu finanțare prin “Proiectul privind incluziunea socială, din cadrul programului pentru tinerii aflați în situații de risc – Programe de asistență socială – Partea a III-a. Componenta 2”;
10. Proiect de hotărâre privind darea în administrare Universității Tehnice Cluj-Napoca a unor spații din imobilul situat în municipiul Zalău, str. Salcîmilor, nr. 1;
11. Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 62 din 26 octombrie 1999, privind însușirea inventarului bunurilor care

- alcătuiesc domeniul public al județului;
12. Proiect de hotărâre privind darea în administrare Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj a unor bunuri imobile aflate în domeniul public al Județului Sălaj;
 13. Proiect de hotărâre privind actualizarea Programului de transport rutier de persoane prin servicii regulate, în trafic județean, pentru perioada 2008-2011;
 14. Diverse.

DL. MARC TIBERIU

Înainte de a intra în ordinea de zi, la propunerea secretarului județului, vă supun spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare din data de **28 septembrie 2009**, nu fără a discuta eventualele obiecții la acesta – dacă există.

Îl supun la vot:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat Procesul verbal al ședinței ordinare din data de 28 septembrie 2009.

*

* *

DL. MARC TIBERIU

Trecem la primul punct al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al fondurilor externe nerambursabile pentru proiectul „Care este viitorul tinerilor în Europa?” și îl invit pe dl. Ghiruco Dan să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. GHIURCO DAN

Prezintă Raportul de avizare al Comisiei de specialitate.

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al fondurilor externe nerambursabile pentru proiectul „Care este viitorul tinerilor în Europa?”

*

Se adoptă Hotărârea nr. 131

*
* *

DL. MARC TIBERIU

Trecem la punctul 2 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind utilizarea temporară a sumei de 174,51 mii lei din fondul de rulment al județului pe anul 2009 și îl invit pe dl. Pădurean Gregoriu să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. PĂDUREAN GREGORIU

Prezintă Raportul de avizare al Comisiei de specialitate.

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

*

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat proiectul de hotărâre privind utilizarea temporară a sumei de 174,51 mii lei din fondul de rulment al județului pe anul 2009.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 132

*

* *

DL. MARC TIBERIU

Trecem la punctul 3 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind alocarea unor sume din fondul de rezervă bugetară al Județului Sălaj pe anul 2009, pentru finanțarea unor acțiuni de interes județean și local și îl invit pe dl. Berinde Adrian să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. BERINDE ADRIAN

Prezintă Raportul de avizare al Comisiei de specialitate.

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat proiectul de hotărâre privind alocarea unor sume din fondul de rezervă bugetară al Județului Sălaj pe anul 2009, pentru finanțarea unor acțiuni de interes județean și local.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 133

*
* *

DL. MARC TIBERIU

Trecem la punctul 4 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului pe anul 2009 și îl invit pe dl. Katona Csaba să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. KATONA CSABA

Prezintă Raportul de avizare al Comisiei de specialitate.

DL. MARC TIBERIU

Pentru acest proiect de hotărâre sunt necesare unele explicații și o să încerc să vi le dau.

Vreau să vă spun din capul locului că sunt o serie de solicitări cu alt gen de cheltuieli, cum ar fi cele de natură socială, pe care nu le putem lua în calcul din cel puțin 2 cauze:

- nu există surse financiare pentru așa ceva;
- nu există nici reglementări pentru acoperirea nevoilor sociale din fonduri ale Consiliului județean.

Există un al doilea criteriu pe care vi-l propunem, și anume cel al unor cheltuieli pe care primăriile le-au făcut pentru întocmirea documentațiilor, un număr important de primării au depus proiecte și documentații pe Măsura 3.2.2. Nu știu care este rezultatul până în acest moment, dar cheltuielile au fost făcute. Am luat în calcul și aceste cheltuieli și am alocat o sumă egală pentru toate primăriile.

Mai există un al treilea criteriu – altfel de cheltuieli pentru proiecte de interes local pe care primăriile le-au făcut în funcție de opțiunile fiecăreia în parte. Am asigurat pentru toate primăriile o sumă egală pentru acoperirea unor astfel de cheltuieli.

Fără pretenția de a fi făcut cea mai echitabilă echilibrare, am găsit aceste 3 criterii prin care primăriile primesc o sumă mai mică sau mai mare de bani, în funcție de numărul de criterii pe care le îndeplinesc.

DL. CSOKA TIBERIU

Ca și o completare, această sumă pe care o repartizăm acum nu este o sumă de echilibrare pentru un buget oarecare, este suma pe care am lăsat-o în rezervă în luna ianuarie sau februarie când am aprobat bugetul, pentru alte eventuale cofinanțări de proiecte sau programe câștigate în cursul anului.

Având în vedere că din 25 mld. lei, numai 3 mld. au fost alocate pentru cofinanțarea de proiecte în cursul anului, diferența o putem da pentru echilibrare la aceste comune, care se află în situații mai puțin fericite sau care au probleme privind asigurarea surselor proprii de finanțare.

Încercăm să-i ajutăm cu 200 mii lei pe cei care au depus proiecte pentru a contribui și noi cu această sumă la efortul primăriilor

DL. RAȚIU VIOREL

O întrebare am și eu.

Sunt primării care au câte 2- 3 proiecte , mă refer la cele de pe Valea Barcăului – Boghiș, Plopiș etc., ce se va întâmpla cu banii, pentru că noi am dat egal câte 200 mil. lei și sunt unii care nu au depus nici măcar un proiect. Sunt comune care au depus câte 2 proiecte și banii aceștia nu le ajung pentru proiectare și avize.

DL. MARC TIBERIU

Sunt comune care au depus proiecte pe Măsura 3.2.2. și aici pot fi comune care au depus unul sau mai multe proiecte, dar este opțiunea lor, pentru că nu există nici un angajament între Consiliul Județean și acestea cu privire la acoperirea integrală a tuturor cheltuielilor pentru proiect. Sunt comune care nu au depus proiecte pe Măsura 3.2.2., dar au proiecte pe alte finanțări și care au cheltuit și ei pe aceste proiecte. Am încercat să ajutăm pe toată lumea într-o oarecare măsură, cu sumele pe care le-am alocat pentru echilibrare pe de o parte și proiecte pe de altă parte. Noi credem că nici o primărie nu ar trebui să aibă probleme de funcționare până la sfârșitul anului. Mai mult, ținând seama de proiecția de buget pentru anul 2009, am asigurat o dată sumele pentru echilibrarea cheltuielilor pentru tot parcursul anului și nicio primărie nu ar fi trebuit să ajungă în situația de a nu-și putea acoperi cheltuielile de funcționare. Cheltuieli de funcționare, încă o dată vă spun, neînsemnând cheltuieli care privesc asistența socială, deci nici beneficiarii Legii nr.416/2001 și nici plata indemnizațiilor asistentilor personali ai persoanelor cu handicap. Nu este nici în intenția, nici în atribuția noastră și nici dreptul nostru nu este de a le finanța. Aici pot să fie, și știm că sunt mari probleme, dar nu avem cum interveni.

DL. RAȚIU VIOREL

D-le președinte, eu m-am referit la această treabă pentru a încuraja primăriile care fac proiecte. Pentru cei care nu au făcut niciun fel de proiect trebuie să vedem ce au făcut cu cei 200 mil. lei. Am discutat cu mulți primari care au făcut proiecte și ar fi fost puși într-o dificultate deosebită dacă nu le dădeam acești bani, pentru că ei au cheltuit foarte mulți bani pe avize, proiecte, pe tot felul de documentații.

DL. MARC TIBERIU

Eu vreau să mai repet un lucru. Ține de autonomia locală și de capacitatea de a acoperi cu resurse orice intenție de a face un proiect. Nu cred că o primărie ar trebui să-și propună să facă proiecte pentru orice oportunități care se fac într-o anumită perioadă. Trebuie să te uiți și la finalitate până la urmă, la capacitatea de a acoperi cheltuielile pe de altă parte, la șansele de a intra în finanțare proiectul respectiv, la șansele de cofinanțare a proiectului, pentru că și asta este una dintre probleme.

Sunt primării care au depus mai multe proiecte, sunt primării care au depus mai puține proiecte. Ține de nevoile locale și până la urmă de politica locală pe care o face fiecare primărie. Noi încercăm să acoperim o parte din aceste cheltuieli. Nu putem să ne propunem să acoperim în întregime aceste cheltuieli, care țin de proiectele proprii ale primăriilor.

DL. MOCAN IOAN

Apar câteva comune care nu au surse de finanțare pentru plata drepturilor salariale. Nu cumva aceste comune au supradimensionat numărul de angajați?

Completăm la 3 – 4 comune din județ pentru că și-au permis poate, la un moment dat, să angajeze o grămadă de funcționari și acum nu mai sunt în stare să-i țină, pentru că nu mai vin cadourile.

DL. CSOKA TIBERIU

Anul acesta, după părerea mea, nu cred că este vorba de angajări de personal, pentru că din luna februarie toate posturile sunt blocate.

DL. MOCAN IOAN

Ne uităm pe listă și, ca de obicei, aceleași comune la care ați mai dat apar, de parcă aceste comune ar fi mai deosebite.

DL. CSOKA TIBERIU

Caz concret, d-le Mocanu.

DL. MOCAN IOAN

Crasna – caz concret, Meseșenii de Jos – caz concret.

DL. CSOKA TIBERIU

Crasna, din TVA a primit, dacă vă amintiți, în primăvară, pe lângă sumele pentru echilibrarea bugetului local, sume pentru cele 35 de persoane cu handicap de la Căminul de bătrâni.

DL. MOCAN IOAN

Parcă spune dl. Președinte că nu discutăm despre asistență socială.

DL. CSOKA TIBERIU

Nu este asistență socială. Căminele de bătrâni nu se finanțează de la bugetul de stat, se finanțează de la bugetul local, din resursele care sunt la dispoziție. De când mă știu eu, Crasna, pentru Căminul de bătrâni, a primit 6, 7, 8 mld. lei, iar anul acesta a primit 4,29 mld. lei.

DL. MOCAN IOAN

Aceștia sunt pentru Căminul de bătrâni, unde scrie „pentru completarea drepturilor salariale”?

DL. CSOKA TIBERIU

Stați, dacă mă ascultați frumos vă explic, dacă nu, atunci nu am cum să vă explic.

Din taxa pe valoare adăugată care s-a repartizat pentru echilibrarea bugetelor locale, la începutul anului din bugetul de stat inițial, în primăvară am aprobat sumele repartizate pentru echilibrarea bugetelor locale cheltuieli sociale (dacă vă aduceți aminte 6 sau 8 centre de zi și Complexul de servicii sociale pentru persoane adulte cu handicap Crasna).

La Complexul de servicii sociale pentru persoane adulte cu handicap Crasna am aprobat pentru 35 de persoane cu handicap în jur de aproape 10 mld. pentru cofinanțare. Având în vedere că la Crasna cheltuielile cu Complexul de servicii sociale pentru persoane adulte cu handicap au depășit suma de 4 mld. lei, bugetul total fiind de 16 mld. lei, azi au deficit de surse financiare. Nu au de unde plăti salariile. Situația privind execuția bugetară provine de la Direcția Generală a Finanțelor Publice nu este de la noi. Crasna are la 1 octombrie suma de 1830 lei noi,

adică 18 mil vechi care mai poate fi utilizată în următoarele luni de zile. Dacă considerați că aici nu trebuie dat nici un leu, eu ridic mâna și nu am niciun cuvânt.

DL. MOCAN IOAN

D-le vicepreședinte, eu nu consider că nu trebuie dat nici un leu, dar să vă spun că o să facem un calcul de la începutul anului și veți vedea că la fiecare rectificare aceleași comune primesc bani.

DL. CSOKA TIBERIU

Este prima rectificare de la începutul anului până acum.

DL. MOCAN IOAN

Am observat că de fiecare dată aceleași comune primesc cele mai mari sume. Aceleași comune sunt fruntașe la primit bani.

DL. CSOKA TIBERIU

Eu mă uit la ultima comună, la Zimbor. Aici nu comentați nimic? Dacă doriți să ajungeți într-o zonă unde vreți dvs. să ajungem. Vă mai dau exemple de aici din listă. Nu cumva să credeți că banii au fost împărțiți pe criterii politice, că nu aveți dreptate.

DL. MOCAN IOAN

D-le vicepreședinte, haideți să ni se prezinte o analiză cu personalul din fiecare primărie și o să vedeți că am dreptate. Unele primării au dublu numărul angajaților față de altele. Și atunci sigur că dvs sunteți obligați să le asigurați salariile, pentru că nu sunt în stare să-și asigure fondul de salarii până la finele anului.

DL. CSOKA TIBERIU

La începutul anului am asigurat în principiu suma necesară acoperirii integrale a cheltuielilor de personal. Dacă toți acești bani îi puneau la cheltuieli de funcționare, în mod normal nu aveau nevoie de cheltuieli suplimentare.

Având în vedere că în județul Sălaj de la începutul anului s-au depus proiecte, logic și normal acești bani au fost luați de undeva, dintr-o sumă fixă și probabil de la cheltuieli de funcționare, că nu aveau de unde din altă parte, pentru că veniturile proprii nu cred că au crescut la nicio primărie față de anul trecut, încât să aibă o sursă suplimentară de echilibrare, sau de distribuit.

Deci, nu cumva să credeți că a fost o altă intenție. Și vă spun că sumele care sunt acolo nu sunt de la noi, toate sunt de la Direcția Generală a Finanțelor Publice. Documentele sunt în față, le puteți consulta acum. În Comisia economică am discutat fiecare cifră în parte. Deci, nu sunt cifrele noastre. O singură comună a rămas pe dinafară, dacă vreți să vă spun, comuna Crișeni, cu 3 lei. Am zis că mi-e rușine să dau 3 lei.

DL. MOCAN IOAN

Nu cred că s-a împărțit nimic politic, nu asta spun. Dar cred că unele primării au supradimensionat aparatul și datorită acestui lucru le aprobăm suplimentări.

DL. CSOKA TIBERIU

Faceți propuneri.

DL. MARC TIBERIU

D-le consilier, există un proiect act normativ, și eu sper să treacă prin Parlament, prin care dimensionarea aparatului propriu se va face în funcție de populație și atunci lucrurile acestea se vor rezolva, și va dispărea discuția că unii au personal mai mult decât alții.

DL. RAȚIU VIOREL

Eu tocmai de asta am intervenit pentru proiecte, pentru că știu că sunt comune unde au trebuit plătite studii geo, avize.

Sunt câteva comune care au câte 3 proiecte și și-au plătit studiile geo, și avizele pentru că nimeni nu a vrut să le facă fără bani. Deci, este o explicație.

DL. MOCAN IOAN

Eu cred că majoritatea comunelor au depuse proiecte.

DL. CSOKA TIBERIU

Avem lista cu ele, 28 de proiecte au fost depuse la FADR, din care o comună – Almașu a depus două proiecte. Restul fiecare a depus câte un proiect. Dacă ați observat la Almașu, nu am dat decât 20 mii lei pentru un singur proiect.

Fiecare sumă repartizată are la bază niște date concrete, reale și nu am vrut să facem efectiv niciun favor pentru cineva. Acestea sunt criteriile, dacă ne plac criteriile bine, dacă nu ne plac, găsim altele. Deci, faceți propuneri dacă considerați că nu sunt bune aceste criterii. Noi am considerat că sunt cele mai normale, reale, oportune și necesare astăzi, în 30 octombrie a.c., când mai avem două luni de zile până la finele anului și sunt probleme în unele locuri destul de serioase.

DL. PENCIUC CORIN

Există aprobat un plan strategic de dezvoltare a județului.

În momentul de față există o avalansă de proiecte. Întrebarea mea se referă la susținerea planului strategic de dezvoltare a județului, pentru ca, eventual, în fiecare an să se stabilească un raport care să ne dea o imagine a ceea ce se realizează. Noi, în general, discutăm chestiuni de amănunt. Părerea mea este că cel puțin anual ar trebui făcute o serie de corecții sau îmbunătățiri privind direcțiile de dezvoltare strategică a județului, care este o chestie importantă, și atunci am putea încadra aceste discuții cu un punctaj care pe termen de 3 -5 ani ar da o formulă de succes în ceea ce privește gestionarea acestor fonduri, și mai ales o direcția strategică.

DL. MARC TIBERIU

Este corectă observația Dvs. și cred că pentru anul viitor ne putem propune ca să cofinanțăm doar acele proiecte care intră în planul județean de dezvoltare. Cine dorește să-și facă proiecte locale sau consideră că există nevoi într-o altă ordine de priorități nu au decât să-și caute surse de finanțare în altă parte.

DL. CSOKA TIBERIU

Este corect și așa se întâmplă. Fiecare proiect, de exemplu FADR – nu se poate depune fără un aviz al Consiliului județean, și anume dacă proiectul respectiv se încadrează în strategia de dezvoltare a județului. În lipsa acestui aviz, proiectul nu se preia, și nu poate fi eligibil.

DL. PENCIUC CORIN

Chiar și prioritățile privind strategia.

DL. CSOKA TIBERIU

Cu prioritățile trebuie să mai lucrăm într-adevăr, dar dacă proiectul este cuprins în strategia județeană, noi eliberăm acel document, dacă nu este cuprins, nu eliberăm documentul respectiv.

DL. MARC TIBERIU

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Multumesc.
- Împotrivă? 4 consilieri (Brânduse Z., Mocan I., Zaharia M., Olăhuț M.)
- Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 24 voturi "pentru" și 4 "împotrivă" a fost adoptat proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului pe anul 2009.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 134

*

*

*

DL. MARC TIBERIU

Trecem la punctul 5 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr.150/2008 privind stabilirea taxelor și tarifelor de competența Consiliului Județean Sălaj pentru anul 2009 și îl invit pe dl. Fodor Ștefan să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. FODOR ȘTEFAN

Prezintă raportul de avizare al Comisiei de specialitate, care cuprinde și următoarea propunere:

- la punctul nr.1 handbal, volei, etc. mai puțin fotbal.

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DL. OLĂHUȚ MIREL

O propunere pentru viitor: dacă vor fi solicitări în masă privind aceste spații, să ne gândim să majorăm aceste taxe.

DL. CSOKA TIBERIU

De la anul viitor, încercăm 3 luni și o să vedem de la 1 ianuarie dacă vor exista solicitări în acest sens.

DL. MARC TIBERIU

- Supun la vot proiectul de hotărâre cu completările comisiei de specialitate:
- Cine este pentru? Multumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr.150/2008 privind stabilirea taxelor și tarifelor de competența Consiliului Județean Sălaj pentru anul 2009.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 135

*

* *

DL. MARC TIBERIU

La proiectul de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat între Județul Sălaj și Societatea Handicapaților Zalău pentru derularea proiectului "Centru de consiliere, formare și asistență la locul de muncă pentru persoanele cu dizabilități", precum și a cheltuielilor de cofinanțare aferente acestuia, dl. Olăhuț Mirel este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. OLĂHUȚ MIREL

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DL. ȘERBAN ALEXANDRU

O întrebare am aici. Dacă pentru cei 25 de tineri care fac obiectul acestui parteneriat există un loc unde își desfășoară activitatea și dacă sunt specializați numai în cele două meserii care sunt trecute aici, maseuri, respectiv confecționat lumânări.

DL. MARC TIBERIU

Titularul proiectului este Societatea handicapatilor Zalău, ei au apreciat că cele două meserii sunt cele la care se pretează persoanele care sunt subiectul acestui proiect în funcție de gradul de dizabilitate pe care îl au. Nu cred că putem extinde noi sfera.

Dacă mai sunt alte observații? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat proiectul de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat între Județul Sălaj și Societatea Handicapaților Zalău pentru derularea proiectului "Centru de consiliere, formare și asistență la locul de muncă pentru persoanele cu dizabilități", precum și a cheltuielilor de cofinanțare aferente acestuia.

*

Se adoptă Hotărârea nr.136

*

* *

DL. MARC TIBERIU

La proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice în faza de studiu de fezabilitate pentru obiectivul de investiții “Înființarea unui centru social cu destinație multifuncțională în orașul Șimleu Silvaniei”, cu finanțare prin “Proiectul privind incluziunea socială, din cadrul programului pentru tinerii aflați în situații de risc – Programe de asistență socială – Partea a III-a. Componenta 2”, d-na Chende Livia este invitată să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

D-NA CHENDE LIVIA

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL.MARC TIBERIU

Dacă sunt observații?

DL. BRÂNDUȘE ZAMFIR

Am studiat cu mare atenție proiectele de hotărâri de la punctele 7, 8 și 9 care se referă la aceleași probleme, doar localitățile diferă.

La Șimleu Silvaniei, acel centru se spune că va asigura servicii sociale pentru 10 persoane. De ce 10 și nu 15, ca la Jibou și Cehu Silvaniei, nu știu. Nu rezultă nici din expunerea de motive. Suprafețele la toate trei sunt relativ egale. Prețurile, în schimb, la toate cele trei proiectele sunt supraevaluate. Am impresia că proiectantul a ținut cont de prețurile de anul trecut. M-am consultat cu specialiști, cu oameni care execută astfel de construcții și mi-au spus că în România, în ziua de astăzi, nu există prețuri mai mari de 450 – 460 Euro/mp nici în București.

Noi aprobăm sau nu știu eu ce vom face astăzi, prețuri între 700 -800 Euro/mp.

Uitați-vă la deviz și vedeți ce rezultă. Eu vă propun să retrageți aceste 3 proiecte de pe ordinea de zi, să dați spre analiză devizele și să se vină cu prețul cât mai real, pentru că ceea ce ne cereți dvs. astăzi este inadmisibil. Sunt enorm de mari prețurile. Asta rezultă din ceea ce am discutat cu specialiștii și din calculele făcute personal.

Deci, dacă prețurile azi în România sunt între 450- 460 Euro /mp la cheie și noi dăm 700 – 800 Euro/mp mi se pare inadmisibil.

Și mai am o întrebare. De ce nu s-a făcut un proiect și să fie aceeași construcție și în Jibou, Cehu Silvaniei și Șimleu Silvaniei? La Șimleu Silvaniei spunem că îl facem pentru 10 persoane, la Jibou pentru 15 persoane și la Cehu Silvaniei tot pentru 15 persoane – servicii de asistență socială. Eu zic că se puteau economisi bani.

D-NA MILAȘ VIOLETA

Suprafața acestor construcții a fost luată în funcție de numărul de copii din complexele de servicii comunitare care vor absolvi. La Cehu Silvaniei avem în acest moment 100 de copii, la Jibou 20 de copii iar la Șimleu Silvaniei sunt mai puțini copii. Aceștia sunt copii cu dizabilități care ar putea profita de aceste centre.

Dacă ați studiat modelele sunt diferite și în funcție de teren. La Cehu Silvaniei avem un teren în pantă, la Șimleu și Jibou este un teren plat. Finanțarea este prin Banca Mondială, contribuția Consiliului județean este de 11%, și nu trebuie să fie licitate aceste proiecte. Aceasta este suma aprobată spre finanțare. Aceste proiecte și studii se

duc la Comisia interministerială și acolo ei decid finanțarea lor.

Pe acest proiect se putea face un singur centru de 40 de locuri. Trebuia să alegem să-l facem în Jibou, Cehu Silvaniei sau Șimleu Silvaniei, dar atunci aveau oportunități numai o parte din copii. Din discuțiile pe care le-am avut, am optat să fie centre în toate cele 3 orașe, ca să aibă acces tinerii din aceste centre. Ele sunt numai pentru cei care muncesc și am reușit să-i integrăm profesional. La Șimleu Silvaniei avem angajați copii la Fabrica de mobilă și la Fabrica de încălțăminte, la Cehu Silvaniei sunt angajați la Fabrica de tricotaje, iar la Jibou sunt încadrați, și la Energo Bit și la Fabrica de Confecții. Noi încercăm să-i sprijinim și în continuare pe acești tineri.

Dacă până la data de 11 noiembrie nu ne prezentăm la Comisia interministerială, se pierde finanțarea.

DL. MARC TIBERIU

Scopul acestor centre nu este unul ca să adăpostească toată viața persoanele care ies din centrele de zi de tip rezidențial. Deci, este vorba de niște proiecte care până la urmă au ca și obiectiv un pas între centrul de zi de tip rezidențial și integrarea socială a copiilor din aceste centre. Deci, este un centru de tranzit. Am ținut seama de numărul de copii care este în fiecare oraș. În Șimleu Silvaniei sunt în jur de 40 de copii, de aceea capacitatea centrului este mai mică, în celelalte orașe numărul lor este dublu sau chiar mai mare decât în Șimleu Silvaniei. Legat de valori, până la urmă, licitația va fi cea care va spune valoarea reală. Suntem oricum într-o dinamică și pot să fie într-adevăr prețuri care azi ni se par valabile și mâine să nu mai fie valabile.

Studiul de fezabilitate a fost întocmit de o firmă care este specializată. Eu nu am calificarea să contest valorile care au fost trecute aici. Putem avea păreri personale legate de aceste valori, dar eu cred că în momentul în care acea comisie interministerială va aproba proiectul se vor lua în calcul toate aceste elemente.

În acest moment noi nu aprobăm o finanțare a proiectului, doar creăm condiții ca acest proiect să poată ajunge cândva la finanțare.

DL. ȘERBAN ALEXANDRU

Doresc să o întreb pe d-na directoare dacă în cadrul acelorași sume se poate gândi o recompartimentare a spațiilor de cazare, având în vedere că se face pentru o perioadă de timp limitată.

DL. MARC TIBERIU

D-le consilier nu cumva să vă închipuiți că acești copii termină toți, că ajung în același timp la vârsta de 18 -20 de ani. Ei ajung pe rând. Numărul de locuri este atât cât este nevoie în funcție de rulaj. Copiii aceștia stau acolo o vreme, până când reușim să-i integrăm.

DL. ȘERBAN ALEXANDRU

Am înțeles că este o treabă temporară pentru ei, dar mă gândeam la o regândire a proiectului pentru mai multe spații de cazare.

DL. MARC TIBERIU

Aceste cheltuieli de funcționare trebuiesc suportate. Nu cred că trebuie să

transformăm un centru de tip rezidențial în alt centru de tip rezidențial. Acestea sunt centre de tranzit.

DL. CSOKA TIBERIU

Degeaba fac un proiect pentru 20 de copii când programul, proiectul și eligibilitățile sunt pentru maxim 40 de copii pe județ. Iar legat de prețuri, eu mă uit la afișe în Zalău și cea mai ieftină casă prin programul „Prima Casă” este 600 Euro/mp în bloc, nu știu de unde este 450 Euro/mp la casă.

DL. BRÂNDUȘE ZAMFIR

Eu cred că ar trebui să avem la Direcția tehnică oameni care verifică așa ceva.

DL. MARC TIBERIU

D-le consilier, eu știu că dvs. aveți o părere personală despre o anumită valoare, și noi putem avea. Părerea noastră este că proiectantul este cel mai calificat să dea o valoare. Există încă un filtru de verificare, și acesta este Comisia interministerială, există mai multe filtre, există până la urmă licitația, care va spune prețul corect.

D-NA CHENDE LIVIA

Nu cumva să ajungem la Comisia interministerială și să râdă de noi că am aprobat prețuri așa mari.

DL. MARC TIBERIU

Dacă dvs. apreciați că trebuiesc schimbate valorile de acolo pe criterii personale, pe care fiecare crede că le poate aprecia, haideți să o facem, dar vă asumați în același timp și responsabilitatea pentru a pierde niște proiecte care sunt adresate unor copii care au ajuns în aceste centre fără vina lor. Sunt copii care nu au părinți, copii pentru care încercăm să găsim o soluție de integrare socială și care să poată duce o viață normală și să încercăm să-i adaptăm la aceste lucruri, pentru că dintr-un centru de tip rezidențial el are două variante: să ducă o viață normală, și unii chiar pot, sau să se ducă direct în stradă.

D-NA CHENDE LIVIA

Nu așa se pune problema. Dl. consilier a ridicat problema prețului. Cam ce se putea face cu banii aceștia. E posibil să se fi putut face o clădire mai mare.

DL. RAȚIU VIOREL

Domnule președinte, este clar că licitația va decide prețul corect. Dacă se câștigă proiectul, la licitația de execuție va fi prețul corect.

DL. MARC TIBERIU

Aceste proiecte, încă o dată vă spun, că poate nu am fost destul de explicit, vor fi supuse spre aprobare Comisiei interministeriale, care va spune „DA” sau „BA”.

D-NA MILAȘ VIOLETA

Nu trece nicio licitație către Banca Mondială până documentele nu ajung la Comisia interministerială.

DL. MARC TIBERIU

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.

- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? 4 consilieri ((Brândușe Z., Mocan I., Zaharia M., Olăhuț M.)

*

Cu un număr de 24 voturi "pentru" și 4 "abțineri" a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice în faza de studiu de fezabilitate pentru obiectivul de investiții "Înființarea unui centru social cu destinație multifuncțională în orașul Șimleu Silvaniei", cu finanțare prin "Proiectul privind incluziunea socială, din cadrul programului pentru tinerii aflați în situații de risc – Programe de asistență socială – Partea a III-a. Componenta 2".

*

Se adoptă Hotărârea nr. 137

*

*

*

DL. MARC TIBERIU

DL.Ghiurco Dan este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate la proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice în faza de studiu de fezabilitate pentru obiectivul de investiții "Înființarea unui centru social cu destinație multifuncțională în orașul Jibou", cu finanțare prin "Proiectul privind incluziunea socială, din cadrul programului pentru tinerii aflați în situații de risc – Programe de asistență socială – Partea a III-a. Componenta 2".

DL.GHIURCO DAN

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? 4 consilieri ((Brândușe Z., Mocan I., Zaharia M., Olăhuț M.)

*

Cu un număr de 24 voturi "pentru" și 4 "abțineri" a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice în faza de studiu de fezabilitate pentru obiectivul de investiții "Înființarea unui centru social cu destinație multifuncțională în orașul Jibou", cu finanțare prin "Proiectul privind incluziunea socială, din cadrul programului pentru tinerii aflați în situații de risc – Programe de asistență socială – Partea a III-a. Componenta 2".

*

Se adoptă Hotărârea nr. 138

*

**

DL. MARC TIBERIU

La proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice în faza de studiu de fezabilitate pentru obiectivul de investiții "Înființarea unui centru

social cu destinație multifuncțională în orașul Cehu Silvaniei”, cu finanțare prin “Proiectul privind incluziunea socială, din cadrul programului pentru tinerii aflați în situații de risc – Programe de asistență socială – Partea a III-a. Componenta 2” dl. Pădurean Gregoriu este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. PĂDUREAN GREGORIU

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. MARC TIBERIU

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? 4 consilieri ((Brânduse Z., Mocan I., Zaharia M., Olăhuț M.)

*

Cu un număr de 24 voturi “pentru” și 4 ”abțineri” a fost adoptat proiectul aprobarea documentației tehnico-economice în faza de studiu de fezabilitate pentru obiectivul de investiții “Înființarea unui centru social cu destinație multifuncțională în orașul Cehu Silvaniei”, cu finanțare prin “Proiectul privind incluziunea socială, din cadrul programului pentru tinerii aflați în situații de risc – Programe de asistență socială – Partea a III-a. Componenta 2”.

*

Se adoptă Hotărârea nr.139

*

*

*

DL. MARC TIBERIU

La proiectul de hotărâre privind darea în administrarea Universității Tehnice din Cluj-Napoca a unor spații din imobilul situat în municipiul Zalău, str. Salcîmilor, nr. 1 dl. Berinde Adrian este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. BERINDE ADRIAN

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt observații la acest proiect de hotărâre? Nu sunt.

*

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea acestuia este necesar votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat proiectul de hotărâre privind darea în administrarea Universității Tehnice din Cluj-Napoca a unor spații din imobilul situat

în municipiul Zalău, str. Salcîmilor, nr. 1.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 140

*

*

*

DL. TIBERIU MARC

La proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Judeţean Sălaj nr. 62 din 26 octombrie 1999, privind însuşirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al judeţului, dl. Katona Csaba este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. KATONA CSABA

Prezintă Raportul de avizare al Comisiei de specialitate.

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt observaţii, întrebări?

D-NA CIOBANU CRISTINA

Este strada Stejarilor nr.231.

D-NA CHENDE LIVIA

Am spus ieri în comisie că doresc explicaţii de la Serviciul juridic dacă este în ordine să luăm la domeniul public imobilul ca formă totală şi nu pe obiecte de inventar.

DL. CSOKA TIBERIU

Este defalcat pe total.

D-NA CHENDE LIVIA

Mie mi s-ar părea normal să fie defalcat pe fiecare obiect de inventar.

DL. CSOKA TIBERIU

Obiect de inventar nu există, numai mijloc fix. Obiectele de inventar nu intră în domeniul public. Eu cred că aţi făcut parte din comisia de cumpărare. Nu am cumpărat pe obiective, am cumpărat valoric total, nu am preţuri pe obiective.

D-NA CHENDE LIVIA

Eu cred că se poate face în baza evaluării care a fost făcută, şi se poate face o evaluare a fiecărui bun.

DL. CSOKA TIBERIU

Evaluarea a avut un preţ, iar cumpărarea a avut un alt preţ. Cum fac? Dacă se solicită să facem acest lucru, îl facem.

D-NA CHENDE LIVIA

Eu nu cred că este corect, pentru că acolo se vor aduce probabil îmbunătăţiri la unele dintre imobilele existente sau poate unele dintre ele vor dispărea şi atunci nu ştiu ce se va întâmpla cu ele, probabil se vor casa. Şi atunci vom casa ceva fără valoare sau vom aduce plus de valoare la ceva care nu are valoare.

Mie mi se pare că ar trebui înregistrată fiecare componentă a imobilului.

DL. CSOKA TIBERIU

Eu nu am văzut în hotărârea de guvern, WC, de exemplu, la domeniul public, nu am văzut niciodată baie, nu am văzut așa ceva în nicio hotărâre de guvern în domeniul public al statului, sau al unităților administrativ teritoriale.

DL. CHENDE LIVIA

Puțin exagerați.

DL. CSOKA TIBERIU

Nu exagerez deloc. Am în față lista cu componentele. Nu știu cum ar arăta WC în domeniul public. Nu știu ...mi se pare puțin ciudat.

D-NA CHENDE LIVIA

Lăsați așa, dar dacă Serviciul economic și Serviciul juridic din cadrul Consiliului județean consideră că este oportun și legal ca această formă să fie înregistrată, atunci sunt de acord.

DL. CSOKA TIBERIU

Așa sunt toate clădirile noastre. Am inventarul din ce se compune cu suprafețele care sunt înregistrate și aici, dar fără să fie înregistrate poziții diferite cu valori diferite în domeniul public al statului sau al județului. Este prea incomod la orice modificare ulterioară. De exemplu, fac la anul viitor o modificare la WC care duce la creșterea valorii acestuia cu 10 mil. lei, ceea ce înseamnă că trebuie să modific și hotărârea de guvern. Mi se pare anormal. Valoarea complexului da, se poate majora.

DL. MARC TIBERIU

Dacă mai sunt și alte puncte de vedere? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea acestuia este necesar votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 62 din 26 octombrie 1999, privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al județului.

*

Se adoptă Hotărârea nr.141

*

*

*

DL. MARC TIBERIU

La proiectul de hotărâre privind darea în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj a unor bunuri imobile aflate în domeniul public al Județului Sălaj, dl. Fodor Ștefan este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. FODOR ȘTEFAN

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt observații, întrebări? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea acestuia este necesar votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat proiectul de hotărâre privind darea în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj a unor bunuri imobile aflate în domeniul public al Județului Sălaj.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 142

*

*

*

DL. MARC TIBERIU

La proiectul de hotărâre privind actualizarea Programului de transport rutier de persoane prin servicii regulate în trafic județean, pentru perioada 2008-2011, dl. Lukacs Iosif este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. LUKACS IOSIF

Prezintă Raportul de avizare al Comisiei de specialitate.

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt observații la acest proiect de hotărâre? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat proiectul de hotărâre privind actualizarea Programului de transport rutier de persoane prin servicii regulate în trafic județean, pentru perioada 2008-2011.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 143

*

*

*

DL. MARC TIBERIU

Dl. Olăhuț Mirel este invitat să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate la proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Punere în siguranță pod pe DJ 108 R, peste valea « PE VALE », în localitatea Agrij, județul Sălaj.”

DL. OLĂHUȚ MIREL

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Punere în siguranță pod pe DJ 108 R, peste valea « PE VALE », în localitatea Agrij, județul Sălaj ”

*

Se adoptă Hotărârea nr. 144

*

*

*

DL. MARC TIBERIU

D-na Ciobanu Cristina este invitată să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate la proiectul de hotărâre privind aprobarea participării Județului Sălaj la adunarea constitutivă a asociației “Pactul Regional Nord-Vest pentru Ocupare și Incluziune Socială” Cluj-Napoca.

D-NA CIOBANU CRISTINA

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat proiectul de hotărâre privind aprobarea participării Județului Sălaj la adunarea constitutivă a asociației “Pactul Regional Nord-Vest pentru Ocupare și Incluziune Socială” Cluj-Napoca.

*

Se adoptă Hotărârea nr.145

*

**

DL. MARC TIBERIU

Trecem la Diverse.

DL. BRANDUȘA ZAMFIR

Doresc să ridic problema drumului spre Cehu Silvaniei, care este aproape la fel ca și înainte de a fi reparat. Am ridicat problema și atunci și am cerut ca cei care recepționează lucrarea să fie un pic mai severi și în ceea ce privește calitatea lucrării.

Sunt gropi mari și este aproape ca și înainte de a fi reparat. Ar trebui luată legătura cu constructorul, să refacă acest drum, pentru că este în garanție sau ar trebui să fie în garanție.

DL. CSOKA TIBERIU

Este prima lucrare unde avem garanție la plombare 2 ani.

DL. BRÂNDUȘE ZAMFIR

Este foarte bine că avem garanție, dar trebuie să profităm de ea.

DL. MARC TIBERIU

Dacă mai sunt probleme la Diverse? Nu sunt.

Fiind epuizată ordinea de zi, vă mulțumesc pentru participare și implicare.

PREȘEDINTE,

Tiberiu Marc



Contrasemnează:

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Cosmin-Radu Vlaicu

Red. Demle Claudia